

13.12. Итогами проектной и учебно-исследовательской деятельности следует считать не столько предметные результаты, а интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности.

XIV. Критерии оценивания проектно-исследовательской деятельности

I этапе – изучение представленных работ членами жюри.

II этап – заслушивание докладов участников на заседании тематических секций, ведение дискуссии.

III этап – подведение итогов.

Регламент выступления участников – 10 - 12 минут, дискуссия – 5 минут.

В дискуссии участвуют члены жюри, слушатели предметных секций.

Критерии оценки

1. Актуальность темы.

- имеет большой практический и теоретический интерес
- носит вспомогательный характер
- степень актуальности определить сложно
- не актуальна

2. Новизна решаемой проблемы.

- поставлена новая задача.
- решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения, новыми методами
- задача имеет элементы новизны
- задача известна давно.

3. Оригинальность методов решения задачи, исследования.

- решена новыми, оригинальными методами.
- имеет новый подход к решению, использованы новые идеи.
- используются традиционные методы решения.

4. Научное и практическое значение результатов работы.

- результаты заслуживают опубликования и практического использования
- можно использовать в научной работе школьников
- можно использовать в учебном процессе
- не заслуживает внимания.

5. Изложение доклада и эрудированность автора в рассматриваемой области.

- использование известных результатов и научных фактов в работе.
- знакомство с современным состоянием проблемы
- полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования учёных, занимающихся данной проблемой.
- ясное понимание цели работы.
- логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность выводов.
- общее впечатление

6. Участие в дискуссии

- соответствие содержания вопросов теме исследования.
- четкость формулировки вопросов
- эрудиция оппонента

7. Культура оформления работы

- соответствие стандартным требованиям
- качество приложений.